



Salida: 2017019239

Data: 23-06-2017 11:30

Tipo: Notificación

ASUNTO: Resolución sobre solicitude de acceso a información imaxes grabadas por video vixilancia no porto de Cangas.

Solicitante: [Redacted] [Redacted] [Redacted]. **Expediente:** TBG 11/2017.

I.- ANTECEDENTES.

Primeiro.- Obxecto da solicitude de acceso.

O 24.05.2017, se recibe nos servizos centrais de Portos de Galicia, neste Departamento escrito de [Redacted], mediante actuación de representación de abogado M^r [Redacted] no que solicita novamente, que se por quen corresponda, remita ou aporte copia a esta parte das imaxes grabadas polas cámaras de vixilancia no porto de Cangas polo accidente de 17.01.2017, no cal resoltou con danos o turismo propiedade do seu mandante.

Segundo.- A partir da referida data empeza a contar o prazo dun mes para súa resolución previsto no artigo 20.1 da Lei 19/2013, do 9 de decembro e no artigo 27.4 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno.

II.- FUNDAMENTOS XURÍDICOS.

Primeiro.- Marco normativo xeral do acceso á información pública.

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro reconece no seu artigo 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida, como "os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións".

O preámbulo da Lei 19/2013, do 9 de decembro, configura o dereito de acceso á información pública de forma ampla, sendo titulares do mesmo todas as persoas. A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, sinala que a persoa solicitante non está obrigada a motivar a súa solicitude de acceso á información, no seu artigo 26.4.

Non en tanto, o exercicio deste dereito de acceso a información pública ten limitacións no seu exercicio e así a Lei 19/2013, do 9 de decembro, prevé nos artigos 14 e 15 uns límites ao dereito ao acceso, por razón da materia e por mor da protección dos datos de carácter persoal. Todas as solicitudes, que non entren dentro destes límites deberán ser atendidas, agás que existan limitacións e así se xustifiquen debidamente co chamado test de danos, ou algunha das causas de non admisión do artigo 18 desta lei.

En definitiva, en principio, a lexislación aplicable ao dereito de acceso a información pública ven configurada pola Lei 19/2013, do 9 de decembro de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico, e a Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno da Comunidade Autónoma de Galicia, xunto coa lexislación básica en materia de procedemento administrativo á que se remiten as anteriores e a Lei Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de protección de datos de carácter persoal (LOPDP).



Segundo.- Marco normativo especial. Regulacións especiais de dereito de acceso.

Sen prexuízo do sinalado no apartado anterior, a Disp. Adicional Primeira, apartado 2 da dita Lei 19/2013, establece que:

1. *La normativa reguladora del correspondiente procedimiento administrativo será la aplicable al acceso por parte de quienes tengan la condición de interesados en un procedimiento administrativo en curso a los documentos que se integren en el mismo.*
2. *Se regirán por su normativa específica, y por esta Ley con carácter supletorio, aquellas materias que tengan previsto un régimen jurídico específico de acceso a la información.*
3. *En este sentido, esta Ley será de aplicación, en lo no previsto en sus respectivas normas reguladoras, al acceso a la información ambiental y a la destinada a la reutilización.*

Terceiro.- Cualificación da petición de acceso á información e da posición xurídica do solicitante respecto do procedemento.

Cualificación da petición de acceso á información e da posición xurídica do solicitante respecto do procedemento:

A Disp. Adicional Primeira, apartado 2 da dita Lei 19/2013, dispón que a normativa reguladora do correspondente procedemento administrativo será a aplicable ao acceso por parte dos que teñan a condición de interesados nun procedemento administrativo en curso aos documentos que se integren neste.

O artigo 4 da Lei 39/2015, de PACAP, no que aquí afecta, considera interesados no procedemento administrativo a:

- a) Quen o promova como titulares de dereitos ou intereses lexítimos individuais ou colectivos.
- b) Os que, sen iniciar o procedemento, teñan dereitos que poidan resultar afectados pola decisión que no mesmo adóptese.
- c) Aqueles cuxos intereses lexítimos, individuais ou colectivos, poidan resultar afectados pola resolución e acúdanse no procedemento en tanto non recaese resolución definitiva

2

Establecido o anterior, tendo en conta o contido desta concreta solicitude na nosa opinión, non ostenta a condición de interesado nun procedemento administrativo desta Entidade senón que con claridade inferimos que se trata de obter probas para a reclamación por danos en accidente de circulación.

Cuarto.- O acceso á información e aplicación de eventuais causas de inadmisión e/ou de limitación.

Como ten reiteradamente establecido o Consello estatal de Transparencia e Bo Goberno, CTBG, a LTAIBG *reconoce en su artículo 12 el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones.* Tamén ten establecido que tal dereito de acceso non é legalmente ilimitado senón que existen restricións que non operan automaticamente.

Causas de inadmisión: Non se aprecian.

Limitacións de acceso:



As limitacións de acceso sinaladas na Lei 19/2013 deben interpretarse restritivamente e non operan automaticamente a favor da denegación nin absolutamente en relación aso contidos, senón que terán que aplicarse o test do dano, analizando se a estimación da petición supón un prexuízo concreto, definido e evaluable, e o test do interese público, en canto a existencia deste interés que xustifica a desestimación da petición de acceso. Todo esto aplicando as limitación dun xeito xustificando e proporcionado en función das circunstancias de cada caso concreto. E así se ten indicado no Criterio Interpretativo CI/008/2015 da Comisión de Transparencia e Bo Goberno da Administración Xeral do Estado.

Agora ben, neste caso considerando a motivación da petición de acceso en canto que se trata da acción do solicitante, a través de abogado, claramente con finalidade de estudo da posibilidade de emprender accións legais contra terceiros involucrados no expediente, recabando ou examinado posibles probas contra involucrados en accidente de tráfico, no noso criterio entendemos que a petición formulada incurre nun dos supostos de limitación do artigo 14 da Lei 19/2013. En concreto no suposto da letra f) *La igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva*, deste artigo 14.

Debe decirse tamén que o aquí solicitante ten unha vía xudicial xeral en defensa do seus dereitos e pretensións cal é a prevista no artigo 256 da Lei 1/2000, do 7 de xaneiro, de axuízamento civil, que regula a acción xudicial de exhibición de documentos.

Acción que, xa en sede xurisdiccional, poñen no foro axeitado o control da *igualdade de armas* e da tutela xudicial efectiva. Por outra parte o ficheiro de videovixilancia está declarado sin prevision de cesions mais que as amparadas na lei o que no é o caso.

Xa que logo, conforme á proposta de resolución do xefe da S^a. Xeral- Asesoría Xurídica de Portos de Galicia, segundo a cal non procede conceder o acceso á información pedida; esta Presidencia de Portos de Galicia, en canto órgano competente dita a seguinte

3

III.- RESOLUCIÓN:

Acordo denegar o acceso de [redacted], a través do seu mandatario, abogado [redacted], a copia das imáxenes grabadas polas cámaras de vixilancia no porto de Cangas polo accidente de 17.01.2017, no cal resoltou con danos o turismo [redacted], propiedade do seu mandante.

Contra desta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso contencioso-administrativo perante os xulgados de igual clase de Santiago de Compostela, no prazo de dous meses ou, previa e potestativamente, reclamación ante o Valedor do Pobo no prazo dun mes; en ambos os dous casos, o prazo contarase desde o día seguinte ao da notificación da presente resolución.

Santiago de Compostela a 22 XUL 2017



-José Juan [redacted] Bermida-